

HANDBUCH IDEA ESF+

Vorhabensauswahl Teil 4

Version 1.1, gültig ab 18.12.2025

Nr.	Da- tum	Ver- sion	Geänderte Kapitel	Beschreibung der Änderungen	Autor:in	Bearbeitungszustand
1	2025- 12-18	1.1	alle	Erstellung	BB	FINAL

Inhaltsverzeichnis

1. Visualisierung der Antragsprozesses	4
2. Antragsbegutachtung.....	5
2.1. Bewertung.....	5
2.1.1. Formalkriterien	5
2.1.2. Qualitative Kriterien.....	7
2.1.3. Beihilfenrecht-Checkliste	15
2.1.4. Dokumente	16

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1 Visualisierung Antragsprozess.....	4
Abbildung 2 Menüpunkt „Formalkriterien“	5
Abbildung 3 Menüpunkt „Formalkriterien wurden erfüllt“	6
Abbildung 4 Menüpunkt „Formalkriterien freigeben“	6
Abbildung 5 Menüpunkt „Formalkriterien Status freigegeben“	6
Abbildung 6 Menüpunkt „Qualitative Kriterien“	7
Abbildung 7 „Neue Förderstellen Gutachter:in anlegen“	7
Abbildung 8 Menüpunkt „Förderstellen Gutachter:in Symbole“	8
Abbildung 9 Menüpunkt „Inhaltliche Kriterien“	8
Abbildung 10 Qualitative Kriterien Dokumente“	9
Abbildung 11 Förderstellen Gutachter:in „Qualitative Kriterien freigeben“	9
Abbildung 12 Externe Gutachter:in „Einladung zur Begutachtung des Antrags“	10
Abbildung 13 Externe Gutachter:in „Anfrage zu Begutachtung eines Antrags“	10
Abbildung 14 Externe Gutachter:in „Anträge/Projekte“	11
Abbildung 15 Externe Gutachter:in „Bewertung Qualitative Kriterien“	11
Abbildung 16 externe Gutachter:in „Upload Stellungnahme“	12
Abbildung 17 Externe Gutachter:in „Dokumente zum Antrag“	12
Abbildung 18 externe Gutachter:in „Projektmitarbeiter:innen“	13
Abbildung 19 externe Gutachter:in „Bewertung abschließen“	13
Abbildung 20 externe Gutachter:in „Qualitative Kriterien freigeben“	14
Abbildung 21 externe Gutachter:in „Qualitative Kriterien wurden freigeben“	14
Abbildung 22 externe Gutachter:in „Qualitative Kriterien Gesamtübersicht“	14
Abbildung 23 Abschluss Gesamtbewertung	14
Abbildung 24 Gesamtübersicht „Qualitative Kriterien freigeben“	15
Abbildung 25 Gesamtübersicht „Qualitative Kriterien wurden freigegeben“	15
Abbildung 26 Menüpunkt „Beihilfenrecht-Checkliste“	16
Abbildung 27 Menüpunkt „Beihilfenrecht-Checkliste Freigabe“	16
Abbildung 28 Anlagen/Dokumente	16

1. Visualisierung der Antragsprozesses

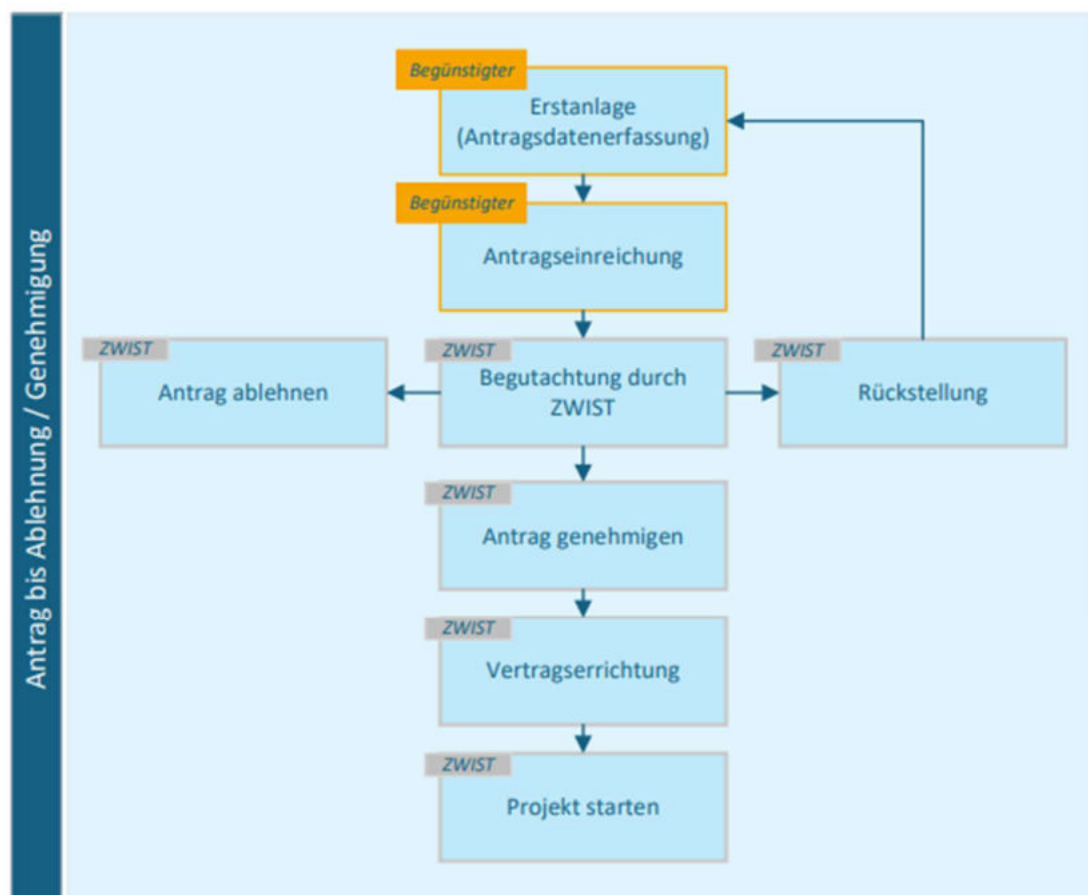


Abbildung 1 Visualisierung Antragsprozess

2. Antragsbegutachtung

2.1. Bewertung

2.1.1. Formalkriterien

Unter Formalkriterien ist der Status des Antrags sichtbar. Darüber hinaus kann unter Angabe einer Begründung definiert werden ob die Formalkriterien des Antrags erfüllt sind oder nicht. Darunter finden sich allgemeine Fragen zum Antrag welche die geforderten Unterlagen, die Vollständigkeit des Antrags und die Rechtsgültigkeit betreffen. Des Weiteren wird hier abgefragt ob der Projektträger administrativ, operational sowie finanziell leistungsfähig ist. Nähere Information zur Überprüfung dieser Faktoren sind im VKS Leitfaden Antragsprüfung zu finden. Es kann mit „ja“ oder „nein“ geantwortet werden. Darüber hinaus sind die Antworten zu begründen.

Abbildung 2 Menüpunkt „Formalkriterien“

Nach erfolgter Prüfung muss ausgewählt werden ob die Formalkriterien erfüllt wurden und mit einer Begründung ergänzt werden. Im Anschluss können diese freigegeben werden.

Ist der Antrag vollständig? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen
Wurde der Antrag rechtsgültig gefertigt? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen
Ist der Projektträger administrativ leistungsfähig? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen
Ist der Projektträger operationell leistungsfähig? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen
Ist der Projektträger finanziell leistungsfähig? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen
Der Ort der Leistungserbringung entspricht der Regionenkategorie? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen
Die Art des Gebietes lt. Call entspricht dem Standort des Vorhabens? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen

Speichern **Freigeben**

Abbildung 3 Menüpunkt „Formalkriterien wurden erfüllt“

→ Antrag rückstellen → Antrag ablehnen → Antrag genehmigen

Historie / Verlauf
Zusammenfassung

Ist der Antrag vollständig? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen
Wurde der Antrag rechtsgültig gefertigt? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen
Ist der Projektträger administrativ leistungsfähig? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen
Ist der Projektträger operationell leistungsfähig? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen
Ist der Projektträger finanziell leistungsfähig? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen
Der Ort der Leistungserbringung entspricht der Regionenkategorie? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen
Die Art des Gebietes lt. Call entspricht dem Standort des Vorhabens? [?]	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Test 4 / 1000 Zeichen

Speichern Freigeben

Formalkriterien Freigeben

Durch Klick auf **OK** wird die **letzte gespeicherte Version** der Bewertung der Formalkriterien irreversibel freigegeben. Mit diesem Schritt wird die Bewertung der Formalkriterien zum gegenständlichen Antrag abgeschlossen.

Freigeben **Abbrechen**

Abbildung 4 Menüpunkt „Formalkriterien freigeben“

In weiterer Folge wird dargestellt von wem und wann die Formalkriterien freigegeben wurden:

Formalkriterien [?]

Antrag/Bewertung/Formalkriterien-adminapp-Fixtext
HTML TEST

Status: Freigegeben

Freigegeben von: User VEW1
Freigegeben am: 16.02.2025

Formalkriterien wurden erfüllt: ☒ ja ☐ nein

Begründung:

Test
4 / 1000 Zeichen

Abbildung 5 Menüpunkt „Formalkriterien Status freigegeben“

2.1.2. Qualitative Kriterien

Um die qualitativen Kriterien bearbeiten zu können, ist es notwendig die Freigabe der Formalkriterien durchzuführen.

The screenshot shows the IDEA-ESFplus ZWIST web application interface. The left sidebar contains a menu with 'Antrag' expanded, showing 'Metadaten', 'Projektorganisation', 'Inhalt des Projektes', 'Kosten/Budget', 'Abrechnung/relevante Informationen', 'Berichte', 'Anlagen/Dokumente', 'Bewertung', 'Qualitative Kriterien' (highlighted with a red box), 'Behörden/Checkliste', 'Dokumente', and 'Korrespondenz (Projekt)'. The main content area is titled 'Qualitative Kriterien' and includes a 'Gesamtübersicht' table and a 'Förderstellen Gutachter:in' table. The 'Gesamtübersicht' table has columns for 'Status', 'Punkte', 'Max. Punkte', 'Min. Punkte', and 'Kommentar'. The 'Förderstellen Gutachter:in' table has columns for 'Name', 'angelegt/eingeladen am', 'angelegt/eingeladen von', 'Status', 'Punkte', 'Max. Punkte', and 'Min. Punkte'. A red box highlights the 'Qualitative Kriterien' menu item and the 'Förderstellen Gutachter:in' table.

Abbildung 6 Menüpunkt „Qualitative Kriterien“

Förderstellen Gutachter:in

Untenstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten (ZwiSt-) internen Gutachter:innen zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags müssen mindestens eine interne Gutachter:in hinzugezogen werden. Die internen Gutachter:innen müssen keinen Zugang für IDEA-ESFplus besitzen, damit das Ergebnis des Gutachtens dokumentiert wird. Die Erfassung kann von einer beliebigen berechtigten Person der ZwiSt erfolgen. Mithilfe der Nutzung der Schaltfläche „+ Neue Einladung“ ist es möglich neue Gutachter:innen hinzuzufügen. Bitte einfach den kompletten Namen eintragen

The screenshot shows the 'Förderstellen Gutachter:in' table with columns for 'Name', 'angelegt', and 'Punkte'. A red box highlights the '+ Neue Einladung' button. A modal window titled 'Neue Förderstellen Gutachter:in anlegen' is open, showing a 'Name' input field and 'Speichern' and 'Abbrechen' buttons. The background table shows a reviewer named 'Max Tester' with a score of 0.00.


Abbildung 7 „Neue Förderstellen Gutachter:in anlegen“

Förderstellen Gutachter:in

Unterstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten (Zwisch-) internen Gutachter:innen zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags **müssen mindestens 1 interne Gutachter:in** hinzugezogen werden. Die internen Gutachter:innen müssen keinen Zugang für IDEA-ESPlus besitzen, damit das Ergebnis des Gutachtens dokumentiert wird. Die Erfassung kann von einer beliebigen berechtigten Person der ZwiSt erfolgen. Am Ende der Erfassung ist das von der jeweiligen internen Gutachter:in **gegenzeichnete** Stellungnahmen-PDF (Vorlage wird durch die Applikation generiert) hochzuladen und der Fragebogen freizugeben. Die Bewertungspunkte werden summiert nach erfolgter Freigabe automatisch in der oben stehenden Tabelle berücksichtigt.

	Name	angelegt/eingeladen am	angelegt/eingeladen von	Status	Inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien		
					Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte
+ Neue Einladung 	Max Tester	16.02.2025	VEWE1 User	Eingeladen	0,00			0,00		

Abbildung 8 Menüpunkt „Förderstellen Gutachter:in Symbole“

Durch Klicken auf den „Pfeil nach rechts“  ist es möglich die „Inhaltlichen Kriterien“ einzusehen und einen „Kommentar“ einzufügen. Es werden zudem die „Punkte“ und „Max.“ Punkte ersichtlich.

Wenn dies erfolgt ist, dann öffnet sich dieses Fenster. Es zeigt eine Gesamtübersicht, Informationen über eventuelle Förderstellen Gutachten. Dabei ist es möglich die Punktevergabe auf „Inhaltliche Kriterien“ und „Finanzielle Kriterien“ einzusehen. Hier sind durch die Gutachter:innen die Felder zu befüllen, sprich die gewählten „Punkte“ und eine „Begründung“ abzugeben.

Qualitative Kriterien bearbeiten

Gutachter:in: Max Tester

Status: Eingeladen

Inhaltliche Kriterien

	Punkte	max. Punkte	Begründung
Allgemein			
Das Vorhaben entspricht den Vorgaben des Calls.	0,00	10	Begründung
Projektkonzept - Zielgruppe			
Das Projektkonzept ist auf die Zielgruppe gem. Call ausgerichtet.	0,00	5	Begründung
Projektkonzept - Indikatoren			
Die Planindikatoren für das Vorhaben werden als realistisch eingeschätzt.	0,00	5	Begründung

Finanzielle Kriterien

	Punkte	max. Punkte	Begründung
Finanzielle Bewertungskriterien			
Die geplanten Kosten sind realistisch dargestellt.	0,00	10	Begründung
Der Finanzplan enthält nur förderbare Kostenpositionen.	0,00	10	Begründung
Der Finanzplan liegt für die gesamte Projektdauer vor.	0,00	10	Begründung

Abbildung 9 Menüpunkt „Inhaltliche Kriterien“

Am Ende der Erfassung ist das von der jeweiligen internen Gutachter:in gegenzeichnete Stellungnahmen-PDF (Vorlage wird durch die Applikation generiert) hochzuladen.

Qualitative Kriterien Dokumente

Stellungnahme PDF

Volltextsuche

	Typ	Dateiname	Bezeichnung	Abgelegt am
+	Antrag: Gutachterbewertung -> Inhaltliche Kriterien			


Zeige Zeile 1 bis 1 von 1 Zeile.

Abbrechen

Abbildung 10 Qualitative Kriterien Dokumente

Durch Klicken auf die Schaltfläche  ist es möglich die Kriterien freizugeben.

Stellungnahme nicht zu erwarten, sind die Einladungen zu stornieren.


	Status	Inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien		
		Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte
	In Begutachtung	0,00			0,00		

Kommentar

Förderstellen Gutachter:in
 Untenstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten *internen Gutachter:innen* müssen keinen Zugang für IDEA-ESF jeweiligen *internen Gutachter:in* **gegenzeichnete** Stellungnahme oben stehenden Tabelle berücksichtigt.

Qualitative Kriterien Freigeben
 Gutachter:in: Max Tester
 Wollen Sie wirklich freigeben?

der Begutachtung eines Antrags **müssen mindestens 1 interne Gutachter:in** hinzugezogen werden. Die kann von einer beliebigen berechtigten Person der ZwiSt erfolgen. Am Ende der Erfassung ist das von der Bogen freizugeben. Die Bewertungspunkte werden summiert nach erfolgter Freigabe automatisch in der

	Name	angelegt/eingeladen am	angelegt/eingeladen von	Status	Inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien		
					Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte
	Max Tester	16.02.2025	VEWE1 User	Eingeladen	0,00	25	12,5	0,00	40	20

Externe Gutachter:in
 Untenstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten *externen Gutachter:innen* zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags **muss minimal 1 externe Gutachter:in** hinzugezogen werden. Eine externe

Abbildung 11 Förderstellen Gutachter:in „Qualitative Kriterien freigeben“

Die Bewertungspunkte werden summiert nach erfolgter Freigabe automatisch in der obenstehenden Tabelle berücksichtigt.

Externe Gutachter:in

Untenstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten *externen Gutachter:innen* zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags muss minimal eine *externe Gutachter:in* hinzugezogen werden. Eine *externe Gutachter:in* kann nur konsultiert werden, wenn diese eine registrierte User:in in der Projektträger:innen-Umgebung ist.

Die Registrierung ist auf <https://userapp.IDEA ESF+-esfplus.gv.at/register> vorzunehmen. Nähere Informationen zur Registrierung finden sich im IDEA Handbuch Allgemein Begünstigte.

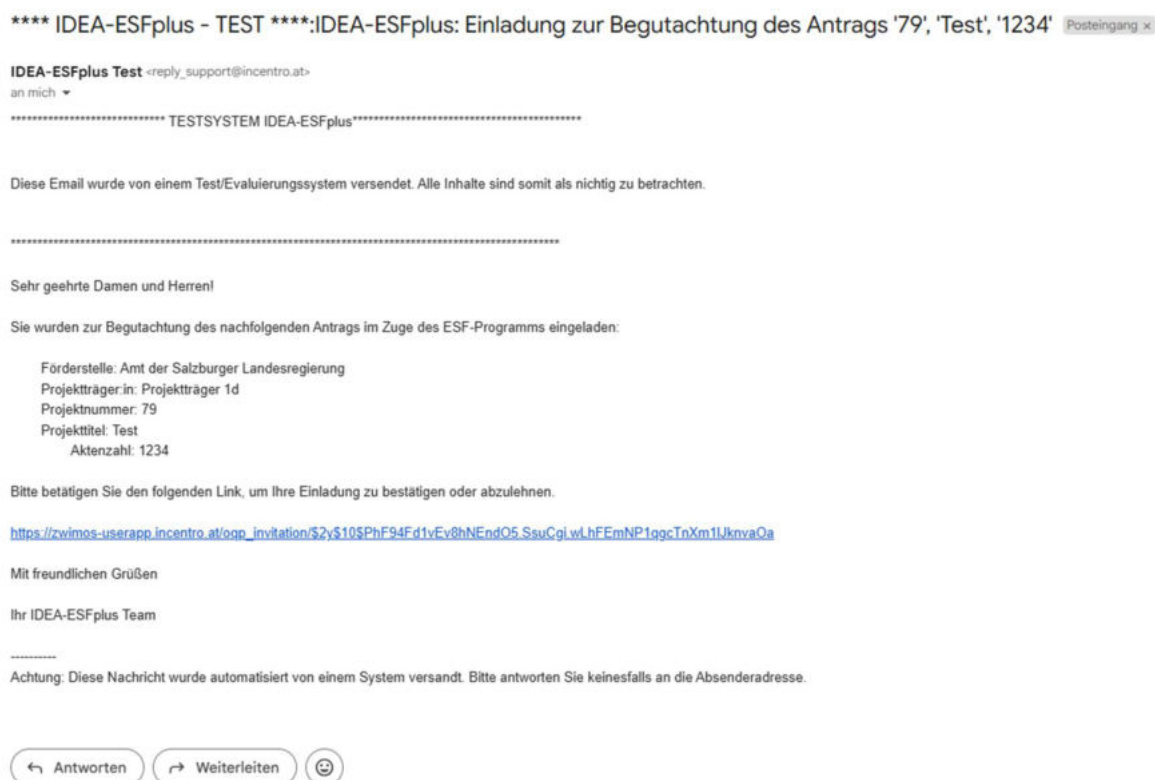


Abbildung 12 Externe Gutachter:in „Einladung zur Begutachtung des Antrags“

Personen die im weiteren Verlauf als externe Gutachter:innen bei der Antrags-Bewertung beteiligt sind, müssen sich in IDEA ESF+ im Vorfeld ihrer Nominierung registrieren um die Einladung der Förderstelle/ZWIST annehmen zu können und ihre Antrags-Bewertung in der Datenbank eingeben zu können.

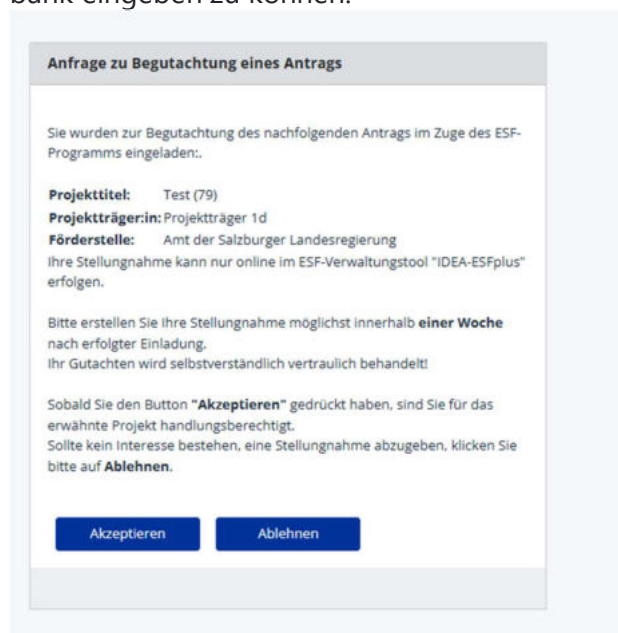


Abbildung 13 Externe Gutachter:in „Anfrage zu Begutachtung eines Antrags“

Die eingeladene externe Gutachter:in wird per E-Mail verständigt und muss daraufhin die Einladung bestätigen oder ablehnen. In beiden Fällen wird die ZwiSt automatisch per E-Mail über die Entscheidung informiert.

Nach erfolgreicher Registrierung und Einloggen erscheint folgende Seite:

IDEA-ESFplus

Calls **Anträge/Projekte** Korrespondenz (User)

TESTSYSTEM Tester:in Abrechnung_PT

Anträge/Projekte

Hier werden alle Ihre Anträge/Projekte dargestellt. Bitte klicken Sie auf + um die Details zum jeweiligen Vorhaben einzusehen.
Die Erstellung eines neuen Antrags erfolgt immer auf Basis eines Calls. Die Liste aller vorliegenden Calls ist über den gleichnamigen Navigationspunkt "Calls" (siehe waagrechte Hauptnavigation) einzusehen.

Antrags-/Projekt-Nr.	Akronym: Projektname	Begünstigter	Call Nr./ Akronym	Rolle	Antrag/Projekt-Status
79 / 1 - LRGSBG	Test: Test		1025/ Test	Begutachtung	Antrag-Begutachtung

Zeige Zeile 1 bis 2 von 2 Zeilen.

Abbildung 14 Externe Gutachter:in „Anträge/Projekte“

Durch Klicken auf die Pfeiltaste, wird die Antragsbewertung geöffnet und es erscheint folgende Seite:

Bewertung Qualitative Kriterien:

IDEA-ESFplus

Calls **Anträge/Projekte** Korrespondenz (User)

TESTSYSTEM Tester:in Abrechnung_PT

Antrag

Bewertung

Bewertung Qualitative Kriterien

Upload Stellungnahme

Dokumente zum Antrag

Projektantragsunterlagen

Antrags-/Projekt-Nr.: 79 / 1 - LRGSBG

Akronym: Test

Projekt Klassifikation: Einzel-Projekt (SR-Projekt)

Antrag/Projekt-Status: Antrag-Begutachtung

Begünstigter: Projektträger: Id

Stellungnahme PDF

Call-Download / Downloads

Historie / Verlauf

Zusammenfassung

Qualitative Kriterien

Die Bewertung des gegenständlichen Antrags erfolgt indem die untenstehenden Kriterien mit Bewertungspunkten versehen werden. Im Bedarfsfall kann im Feld Begründung eine nähere Erläuterung der Entscheidung erfolgen.
Bei der Punktevergabe darf die **Maximalpunkte-Anzahl (max. Punkte)** pro Frage nicht überschritten werden.
Die Unterlagen zum Antrag finden sich im Navigationspunkt **Dokumente zum Antrag**.
Abschließend stellen Sie bitte die unterfertigte Zusammenfassung der Bewertung im Navigationspunkt **Upload Stellungnahme** bereit.
Bitte beachten Sie, dass **alle Fragen** des Fragebogens beantwortet werden müssen, um die Bewertung abzuschließen.

Inhaltliche Kriterien	Punkte	max. Punkte	Begründung
Allgemein			
Das Vorhaben entspricht den Vorgaben des Calls.	0,00	10	Begründung
Projektkonzept - Zielgruppe			
Das Projektkonzept ist auf die Zielgruppe gem. Call ausgerichtet.	0,00	5	Begründung
Projektkonzept - Indikatoren			
Die Planindikatoren für das Vorhaben werden als realistisch eingestuft.	0,00	5	Begründung
Finanzielle Kriterien			

Abbildung 15 Externe Gutachter:in „Bewertung Qualitative Kriterien“

Die Gutachter:in erhält ausschließlich Zugriff zu den Daten jenes Antrags, zu dem die Einladung erfolgt ist und verliert dieses Recht nach erfolgter Stellungnahme wieder.

Die Bewertung des Antrags erfolgt mit Hilfe einer Punktevergabe und einer optionalen Begründung.

Die Bewertung des gegenständlichen Antrags erfolgt indem die untenstehenden Kriterien mit Bewertungspunkten versehen werden. Im Bedarfsfall kann im Feld Begründung eine nähere Erläuterung der Entscheidung erfolgen.

Es ist zu beachten, dass alle Fragen des Fragebogens beantwortet werden müssen, um die Bewertung abzuschließen.

Bei der Punktevergabe darf die Maximalpunkte-Anzahl (max. Punkte) pro Frage nicht überschritten werden.

Upload Stellungnahme:

The screenshot shows the 'IDEA-ESFplus' web application. The sidebar on the left has a 'Bewertung' tab selected, with sub-options: 'Bewertung Qualitative Kriterien', 'Upload Stellungnahme' (highlighted with a red box), 'Dokumente zum Antrag', and 'Projektmitarbeiter:innen'. The main content area is titled 'Anlagen/Dokumente' and contains instructions for uploading a statement. A table lists documents with columns: Typ, Dateiname, Bezeichnung, and Abgelegt am.

Typ	Dateiname	Bezeichnung	Abgelegt am
Antrag: Gutachterbewertung -> Inhaltliche Kriterien	Test	Test	16.02.2025

Abbildung 16 externe Gutachter:in „Upload Stellungnahme“

Nach Abschluss der Bewertung wird die vorgefertigte Zusammenfassung der Angaben durch Drücken des Buttons **Stellungnahme PDF** heruntergeladen.

Die unterfertigte Version (elektronisch signiert oder handschriftlich mit nachfolgendem Scan) dieses Dokuments ist darauffolgend hier bereitzustellen. Die erfolgt durch den Button **+**.

Dokumente zum Antrag:

Die Unterlagen zum Antrag finden sich unter „Dokumente zum Antrag“.

The screenshot shows the 'IDEA-ESFplus' web application. The sidebar on the left has a 'Bewertung' tab selected, with sub-options: 'Bewertung Qualitative Kriterien', 'Upload Stellungnahme', 'Dokumente zum Antrag' (highlighted with a red box), and 'Projektmitarbeiter:innen'. The main content area is titled 'Anlagen/Dokumente' and contains instructions for uploading documents. A table lists documents with columns: Typ, Bezeichnung, Dateiname, Abgelegt am, and Gültig.

Typ	Bezeichnung	Dateiname	Abgelegt am	Gültig
* Bestätigung Bankverbindung Begünstigter	Test	Test	12.02.2025	Ja
Sonstige Dokumente	Test	Test	12.02.2025	Ja
* Selbstklärung - Doppelförderung (Unter Verwendung der im Call bereitgestellten Formularvorlagen) / Detailunterlagen zu bestehenden Förderungen	Test	Test	12.02.2025	Ja
* Antrag-PDF (Systemversion)		Antrag_IDEAL079_RGSBG	12.02.2025	Ja

Abbildung 17 Externe Gutachter:in „Dokumente zum Antrag“

Projektmitarbeiter:innen:

Unter dem Punkt Projektmitarbeiter:innen können die Informationen zu den einzelnen Projektmitarbeiter:innen eingesehen werden.

Projektmitarbeiter:innen

Hier erfolgt die Erfassung/Verwaltung aller am Projekt beteiligten Personen, die in weiterer Folge verrechenbare Aufwände erzeugen. Personalkosten, die im Zuge der Abrechnung erfasst werden, referenzieren auf die hier erfassten Daten. Dies ist auch dann von Nutzen, wenn diese auf Basis eines **Werkvertrags** oder eines **Freien Dienstnehmervertrags** tätig sind. Sollten die exakten Daten zu den Personen noch nicht bekannt sein, sind diese **vorerst** als **Planstelle** zu erfassen, müssen aber nach erfolgter Genehmigung so rasch wie möglich besetzt werden.
 Bitte zu beachten, dass an dieser Stelle auch **alle relevanten Dokumente** zu den Personen hier bereitzustellen sind.

Im **laufenden Projekt** können Anpassungen und Ergänzungen von Daten durch die Projektträger:innen jederzeit vorgenommen werden - müssen aber durch **Beantragung eines Änderungsantrags** von der ZiSt genehmigt werden. **Dies muss im Baggefall vor Einsatz der betreffenden Person im Projekt erfolgen!**
 Die Übersicht der Projektmitarbeiter:innen ist jederzeit **aktuell** zu halten.
 Um Informationen über die Benutzung des Formulars zu erhalten, klicken bitte auf das Fragezeichen (?) neben der Überschrift **Projektmitarbeiter:innen**.

Suche nach Namen:

Projektträger Id	Name	Gültig von	Gültig bis	Kostenart	Vertragsverhältnis	Projekt-Anteil	Abrechnungsmethode	Projekt-Anteil (%)	Geglänte Projekt-Arbeitsstunden (h)
Bestehende Projektmitarbeiter:innen									
	Test Test (Planstelle: Nein)								
		03.2025	09.2025	SEK14 Projektkosten Projektleiter	Angestellt	Anteilig	Stunden	1	150,00
	Lisa Müller (Planstelle: Nein)								
		01.2026	06.2026	SEK14 Projektkosten Projektleiter	Angestellt	100%	Prozent	100	860,00

Es wurden 2 Datensätze gefunden

Abbildung 18 externe Gutachter:in „Projektmitarbeiter:innen“

Nach erfolgter Bewertung sowie dem Hochladen der Unterlagen kann mit dem Button **→ Bewertung abschließen** die Bewertung abgeschlossen werden.

Qualitative Kriterien

Die Bewertung des gegenständlichen Antrags erfolgt indem die untenstehenden Kriterien mit **Bewertungspunkten** versehen werden. Im Bedarfsfall kann im Feld **Begründung** eine nähere Erläuterung der Entscheidung erfolgen.
 Bei der Punktevergabe darf die **Maximalpunkte-Anzahl (max. Punkte)** pro Frage nicht überschritten werden.
 Die Unterlagen zum Antrag finden sich im Navigationspunkt **Dokumente zum Antrag**.
 Abschließend stellen Sie bitte die unterfertigte Zusammenfassung der Bewertung im Navigationspunkt **« Upload Stellungnahme** bereit.
 Bitte beachten Sie, dass **alle Fragen** des Fragebogens beantwortet werden müssen, um die Bewertung abzuschließen.

Inhaltliche Kriterien	Punkte	max. Punkte	Begründung
Allgemein			
Das Vorhaben entspricht den Vorgaben des Calls.	10,00	10	Test
Projektkonzept - Zielgruppe			
Das Projektkonzept ist auf die Zielgruppe gem. Call ausgerichtet.	4,00	5	Test
Projektkonzept - Indikatoren			
Die Planindikatoren für das Vorhaben werden als realistisch eingestuft.	5,00	5	Test

Finanzielle Kriterien

Abbildung 19 externe Gutachter:in „Bewertung abschließen“

Abbildung 20 externe Gutachter:in „Qualitative Kriterien freigeben“

Abbildung 21 externe Gutachter:in „Qualitative Kriterien wurden freigeben“

Die vergebenen Punkte im Zuge der Begutachtung werden automatisch in die Gesamtsumme der Bewertungspunkte addiert. Erfolgt (trotz Zusage) keine Begutachtung durch die *externe Gutachter:in* ist die Einladung zu stornieren. Anderenfalls ist ein Abschluss der Bewertung durch die ZwiSt nicht möglich.

Externe Gutachter:in

Untenstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten **externen Gutachter:innen** zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags **muss minimal 1 externe Gutachter:in** hinzugezogen werden. Eine externe Gutachter:in kann nur konsultiert werden, wenn diese eine **registrierte User:in in der Projektträger:innen-Umgebung** ist. Um Zugangsdaten zu erhalten, ist eine Registrierung unter der folgenden Webseite von Nöten: **zwimos-userapp.incentro.at/register**. Die eingeladene externe Gutachter:in wird per E-Mail verständigt und **muss** daraufhin die Einladung bestätigen oder ablehnen. In beiden Fällen wird die ZwiSt automatisch per E-Mail über die Entscheidung informiert. Die Gutachter:in erhält **ausschließlich** Zugriff zu den Daten jenes Antrags, zu dem die Einladung erfolgt ist und verliert dieses Recht nach erfolgter Stellungnahme wieder. Mit Abschluss der Stellungnahme muss die *externe Gutachter:in* in einen unterschriebenen Scan der Stellungnahme bereitstellen, welche von der ZwiSt eingesehen werden kann. Die vergebenen Punkte im Zuge der Begutachtung werden automatisch in die Gesamtsumme der Bewertungspunkte addiert. Erfolgt (trotz Zusage) keine Begutachtung durch die externe Gutachter:in ist die Einladung zu stornieren. Anderenfalls ist ein Abschluss der Bewertung durch die ZwiSt nicht möglich.


	Name	angelegt/eingeladen am	angelegt/eingeladen von	Status	Inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien		
					Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte
	Abrechnung_PT Tester:in	16.02.2025	VEWE1 User	Freigegeben	19,00	25	12,5	31,00	40	20

Abbildung 22 externe Gutachter:in „Qualitative Kriterien Gesamtübersicht“

Abschluss Gesamtbewertung:

	Status	Inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien		
		Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte
	In Begutachtung	19,00 (38,00%)	50	25	31,00 (38,75%)	80	40
Kommentar							

Abbildung 23 Abschluss Gesamtbewertung

Durch Klick auf die Schaltfläche  ist es möglich die Kriterien freizugeben. Damit dies erfolgen kann, müssen jedoch die Bewertungen von allen beteiligten Personen abgegeben worden sein.

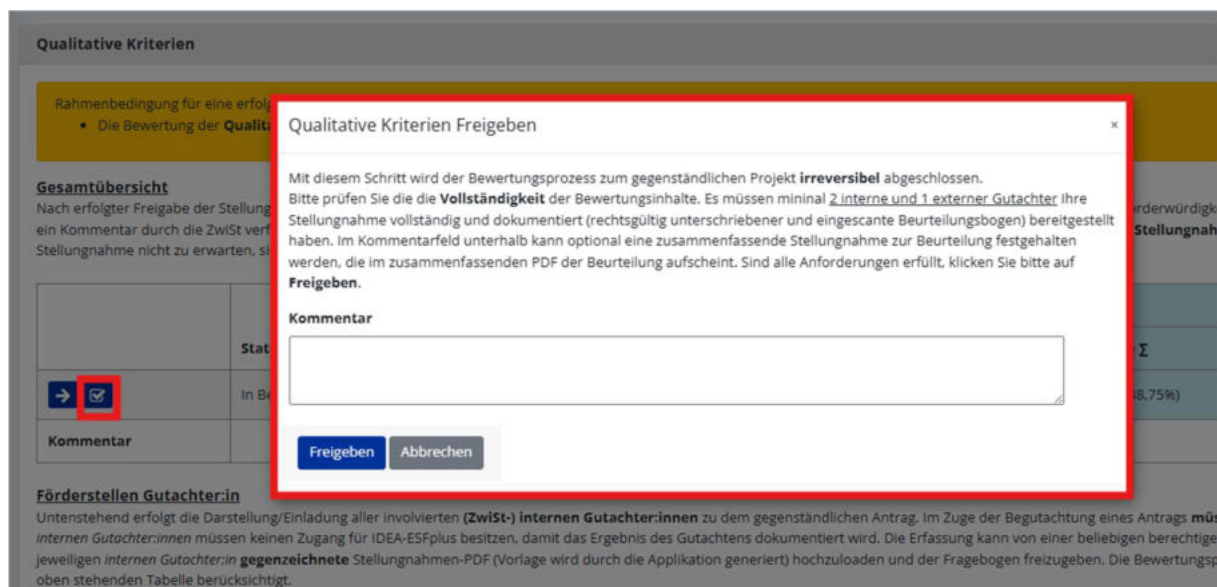


Abbildung 24 Gesamtübersicht „Qualitative Kriterien freigeben“

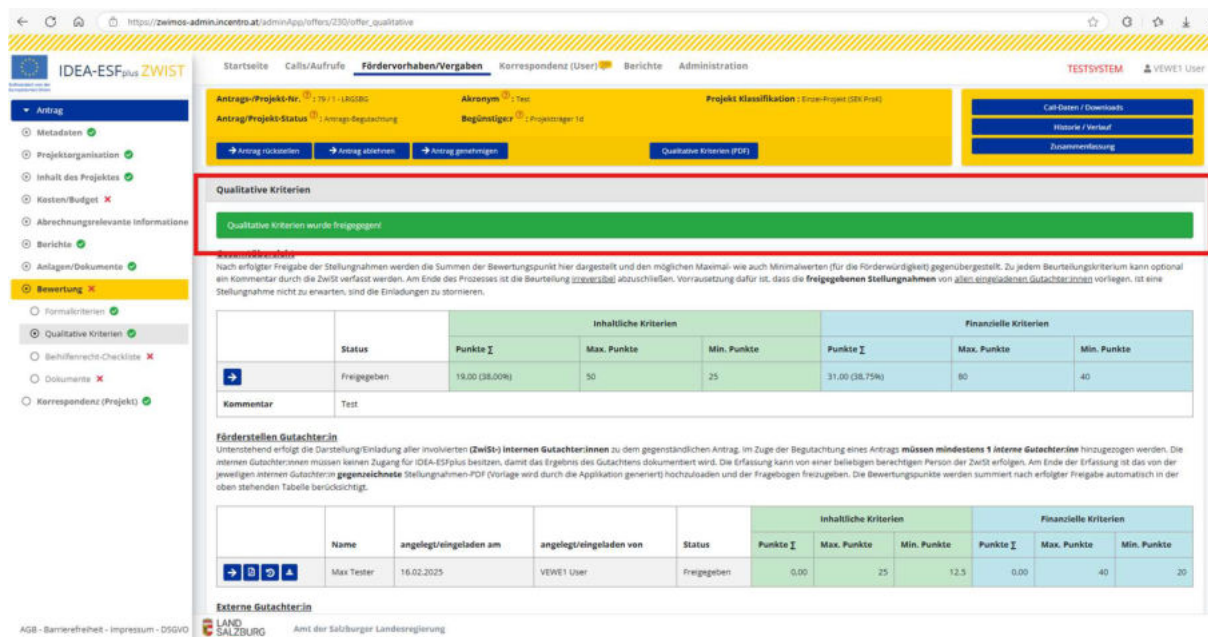


Abbildung 25 Gesamtübersicht „Qualitative Kriterien wurden freigegeben“

2.1.3. Beihilfenrecht-Checkliste

Unter Beihilfenrecht-Checkliste kann eine Freigabe initiiert werden. Es sind die Fragen der Prüfberichte mit „Ja“, „Nein“ oder „ka“ zu beantworten, sowie jeweils ein Kommentar zu verfassen.

The screenshot shows the IDEA-ESFplus ZWIST application interface. On the left sidebar, the 'Beihilfenrecht-Checkliste' menu item is highlighted. The main content area displays the checklist form. At the top, there is a yellow header bar with the text 'Rahmenbedingung für eine erfolgreiche Genehmigung: Die Fragebeantwortung zu den Beihilfenrecht-Checkliste muss abgeschlossen sein.' Below this, the 'Freigegeben' section contains two questions with radio button options for 'ja' and 'nein'. The first question is 'Ist Relevanz in Bezug auf das Beihilfenrecht gegeben?' and the second is 'Stärkt das potenzielle Vorhaben die Stellung der Mittelempfänger im Wettbewerb gegenüber Mitbewerbern oder könnte deren Stellung potenziell verstärken?'. Each question has a 'Begründung' text area and a character count '0 / Zeichen'. The 'Prüfung A' section contains a question: 'Wirkt sich das potenzielle Vorhaben grenzüberschreitend auf andere EU-Mitgliedstaaten aus oder könnte sich zukünftig grenzüberschreitend auswirken?' with radio button options for 'ja', 'nein', and 'ka'.

Abbildung 26 Menüpunkt „Beihilfenrecht-Checkliste“

Nach erfolgter Eingabe kann über die Frage „Freigegeben“ und Speichern die Freigabe der Checkliste erfolgen.

The screenshot shows the 'Beihilfenrecht-Checkliste Freigabe' screen. At the top, a green message bar states 'Die Daten wurden gespeichert!'. Below this, the 'Freigegeben' section contains two questions with radio button options for 'ja' and 'nein'. The first question is 'Ist Relevanz in Bezug auf das Beihilfenrecht gegeben?' and the second is 'Stärkt das potenzielle Vorhaben die Stellung der Mittelempfänger im Wettbewerb gegenüber Mitbewerbern oder könnte deren Stellung potenziell verstärken?'. Each question has a 'Begründung' text area and a character count '0 / Zeichen'.

Abbildung 27 Menüpunkt „Beihilfenrecht-Checkliste Freigabe“

2.1.4. Dokumente

Unter Dokumenten sind die entsprechenden Dokumente hochzuladen. Dokumententypen welche mit einem Stern gekennzeichnet sind, sind Pflichtdokumente.

The screenshot shows the 'Anlagen/Dokumente Bewertung' screen. On the left sidebar, the 'Dokumente' menu item is highlighted. The main content area displays a table of document types for evaluation. The table has columns for 'Typ', 'Bezeichnung', 'Dateiname', 'Abgelegt am', and 'Gültig'. The table lists several document types, including 'Antrags-Bewertung: Beihilfen Checkliste *', 'Checkliste Doppel-Förderungen *', 'Vertraulichkeitsklärung externer Gutachter *', 'Sonstige Dokument zur Bewertung', 'Antrags-Bewertung: Formalkriterien *', and 'Antrags-Bewertung: Bewertung Qualitativ (Gesamt) *'. The asterisk (*) indicates that these are mandatory documents.

Abbildung 28 Anlagen/Dokumente

