

# HANDBUCH IDEA ESF+

## Vorhabensauswahl Teil 4

Version 1.1, gültig ab 18.12.2025

Nr.	Da-tum	Ver-sion	Geänderte Kapitel	Beschreibung der Änderungen	Autor:in	Bearbeitungszustand
1	2025-12-18	1.1	alle	Erstellung	BB	FINAL

## Inhaltsverzeichnis

<b>1. Visualisierung der Antragsprozesses .....</b>	<b>4</b>
<b>2. Antragsbegutachtung.....</b>	<b>5</b>
2.1. Bewertung.....	5
2.1.1. Formalkriterien .....	5
2.1.2. Qualitative Kriterien.....	7
2.1.3. Beihilfenrecht-Checkliste.....	15
2.1.4. Dokumente .....	16

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1 Visualisierung Antragsprozess.....	4
Abbildung 2 Menüpunkt „Formalkriterien“ .....	5
Abbildung 3 Menüpunkt „Formalkriterien wurden erfüllt“ .....	6
Abbildung 4 Menüpunkt „Formalkriterien freigeben“ .....	6
Abbildung 5 Menüpunkt „Formalkriterien Status freigegeben“ .....	6
Abbildung 6 Menüpunkt „Qualitative Kriterien“ .....	7
Abbildung 7 „Neue Förderstellen Gutachter:in anlegen“ .....	7
Abbildung 8 Menüpunkt „Förderstellen Gutachter:in Symbole“ .....	8
Abbildung 9 Menüpunkt „Inhaltliche Kriterien“ .....	8
Abbildung 10 Qualitative Kriterien Dokumente“ .....	9
Abbildung 11 Förderstellen Gutachter:in „Qualitative Kriterien freigeben“ .....	9
Abbildung 12 Externe Gutachter:in „Einladung zur Begutachtung des Antrags“ .....	10
Abbildung 13 Externe Gutachter:in „Anfrage zu Begutachtung eines Antrags“ .....	10
Abbildung 14 Externe Gutachter:in „Anträge/Projekte“ .....	11
Abbildung 15 Externe Gutachter:in „Bewertung Qualitative Kriterien“ .....	11
Abbildung 16 externe Gutachter:in „Upload Stellungnahme“ .....	12
Abbildung 17 Externe Gutachter:in „Dokumente zum Antrag“ .....	12
Abbildung 18 externe Gutachter:in „Projektmitarbeiter:innen“ .....	13
Abbildung 19 externe Gutachter:in „Bewertung abschließen“ .....	13
Abbildung 20 externe Gutachter:in „Qualitative Kriterien freigeben“ .....	14
Abbildung 21 externe Gutachter:in „Qualitative Kriterien wurden freigegeben“ .....	14
Abbildung 22 externe Gutachter:in „Qualitative Kriterien Gesamtübersicht“ .....	14
Abbildung 23 Abschluss Gesamtbewertung .....	14
Abbildung 24 Gesamtübersicht „Qualitative Kriterien freigeben“ .....	15
Abbildung 25 Gesamtübersicht „Qualitative Kriterien wurden freigegeben“ .....	15
Abbildung 26 Menüpunkt „Beihilfenrecht-Checkliste“ .....	16
Abbildung 27 Menüpunkt „Beihilfenrecht-Checkliste Freigabe“ .....	16
Abbildung 28 Anlagen/Dokumente .....	16

# 1. Visualisierung der Antragsprozesse

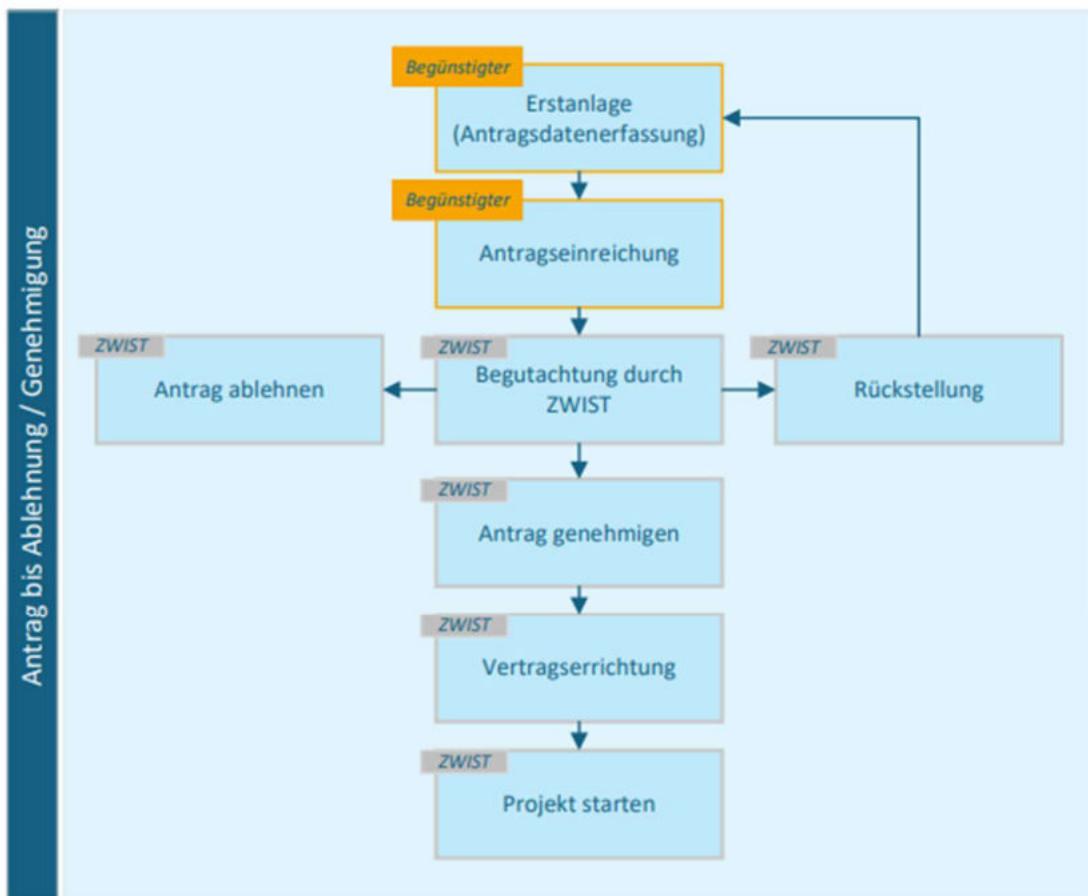


Abbildung 1 Visualisierung Antragsprozess

## 2. Antragsbegutachtung

### 2.1. Bewertung

#### 2.1.1. Formalkriterien

Unter Formalkriterien ist der Status des Antrags sichtbar. Darüber hinaus kann unter Angabe einer Begründung definiert werden ob die Formalkriterien des Antrags erfüllt sind oder nicht. Darunter finden sich allgemeine Fragen zum Antrag welche die geforderten Unterlagen, die Vollständigkeit des Antrags und die Rechtsgültigkeit betreffen. Des Weiteren wird hier abgefragt ob der Projekträger administrativ, operational sowie finanziell leistungsfähig ist. Nähere Information zur Überprüfung dieser Faktoren sind im VKS Leitfaden Antragsprüfung zu finden. Es kann mit „ja“ oder „nein“ geantwortet werden. Darüber hinaus sind die Antworten zu begründen.

Abbildung 2 Menüpunkt „Formalkriterien“

Nach erfolgter Prüfung muss ausgewählt werden ob die Formalkriterien erfüllt wurden und mit einer Begründung ergänzt werden. Im Anschluss können diese freigegeben werden.

Ist der Antrag vollständig?  ja  nein  
Wurde der Antrag rechtsgültig gefertigt?  ja  nein  
Ist der Projektträger administrativ leistungsfähig?  ja  nein  
Ist der Projektträger operationell leistungsfähig?  ja  nein  
Ist der Projektträger finanziell leistungsfähig?  ja  nein  
Der Ort der Leistungserbringung entspricht der Regionenkategorie?  ja  nein  
Die Art des Gebietes lt. Call entspricht dem Standort des Vorhabens?  ja  nein

**Speichern** **Freigeben**

Abbildung 3 Menüpunkt „Formalkriterien wurden erfüllt“

Ist der Antrag vollständig?  ja  nein  
Wurde der Antrag rechtsgültig gefertigt?  ja  nein  
Ist der Projektträger administrativ leistungsfähig?  ja  nein  
Ist der Projektträger operationell leistungsfähig?  ja  nein  
Ist der Projektträger finanziell leistungsfähig?  ja  nein  
Der Ort der Leistungserbringung entspricht der Regionenkategorie?  ja  nein  
Die Art des Gebietes lt. Call entspricht dem Standort des Vorhabens?  ja  nein

**Speichern** **Freigeben**

Abbildung 4 Menüpunkt „Formalkriterien freigeben“

In weiterer Folge wird dargestellt von wem und wann die Formalkriterien freigegeben wurden:

**Formalkriterien**

Antrag/Bewertung/Formalkriterien-adminapp-Fixtext  
HTML TEST

**Status: Freigegeben**

Freigegeben von: User VEWEL1  
Freigegeben am: 16.02.2025

**Formalkriterien wurden erfüllt:**  ja  nein

Begründung:  
Test  
4 / 1000 Zeichen

Abbildung 5 Menüpunkt „Formalkriterien Status freigegeben“

## 2.1.2. Qualitative Kriterien

Um die qualitativen Kriterien bearbeiten zu können, ist es notwendig die Freigabe der Formal-kriterien durchzuführen.

Status	Inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien		
	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte
<input checked="" type="checkbox"/> In Begutachtung	0,00			0,00		
Kommentar						

Abbildung 6 Menüpunkt „Qualitative Kriterien“

## Förderstellen Gutachter:in

Untenstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten (ZwiSt-) internen Gutachter:innen zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags müssen mindestens ein:e interne Gutachter:in hinzugezogen werden. Die internen Gutachter:innen müssen keinen Zugang für IDEA-ESFplus besitzen, damit das Ergebnis des Gutachtens dokumentiert wird. Die Erfassung kann von einer beliebigen berechtigen Person der ZwiSt erfolgen. Mithilfe der Nutzung der Schaltfläche „+ Neue Einladung“ ist es möglich neue Gutachter:innen hinzuzufügen. Bitte einfach den kompletten Namen eintragen

<input checked="" type="checkbox"/>	In Begutachtung	0,00		0,00																													
Kommentar																																	
<b>Förderstellen Gutachter:in:</b>																																	
Unterstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten ( <b>ZwiSt-</b> ) <b>internen Gutachter:innen</b> zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags <b>müssen mindestens 1 interne Gutachter:in</b> hinzugezogen werden. Eine interne Gutachter:in kann nur konsultiert werden, wenn diese eine <b>registrierte User:in</b> in der <b>Projekträger:innen-Umgebung</b> ist. Um Zugangsdaten zu erhalten, ist eine Registrierung unter der folgenden Webseite von Noten: <a href="#">zwist-userapp.incentro.at/register</a> . Die eingeladene interne Gutachter:in wird per E-Mail verständigt und muss daraufhin die Einladung bestätigen oder ablehnen. In beiden Fällen wird die ZwiSt automatisch informiert. Die Gutachter:in erhält ausschließlich Zugriff zu den Daten jenes Antrags, zu dem die Einladung erfolgt ist und verliert dieses Recht nach erfolgter Stellungnahme wieder. Mit Abschluss der Stellungnahme muss die interne Gutachter:in einen unterschriebenen Scan der Stellungnahme bereitstellen, welche von der ZwiSt eingesehen werden kann. Die vergebenen Punkte im Zuge der Begutachtung werden automatisch in die Gesamtsumme der Bewertungspunkte übertragen. Die Begutachtung durch die interne Gutachter:in ist die Einladung zu stormieren. Andernfalls ist ein Abschluss der Bewertung durch die ZwiSt nicht möglich.																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Name</th> <th colspan="3">Inhaltliche Kriterien</th> <th colspan="3">Finanzielle Kriterien</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Punkte Σ</th> <th>Max. Punkte</th> <th>Min. Punkte</th> <th>Punkte Σ</th> <th>Max. Punkte</th> <th>Min. Punkte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> Max Tester</td> <td>16.02.2023</td> <td>0,00</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>+ Neue Einladung</td> <td colspan="6"></td> </tr> </tbody> </table>						Name	Inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien				Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	<input checked="" type="checkbox"/> Max Tester	16.02.2023	0,00					+ Neue Einladung						
Name	Inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien																													
	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte																											
<input checked="" type="checkbox"/> Max Tester	16.02.2023	0,00																															
+ Neue Einladung																																	
<b>Externe Gutachter:in:</b>																																	
Unterstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten <b>externen Gutachter:innen</b> zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags <b>muss minimal 1 externe Gutachter:in</b> hinzugezogen werden. Eine externe Gutachter:in kann nur konsultiert werden, wenn diese eine <b>registrierte User:in</b> in der <b>Projekträger:innen-Umgebung</b> ist. Um Zugangsdaten zu erhalten, ist eine Registrierung unter der folgenden Webseite von Noten: <a href="#">zwist-userapp.incentro.at/register</a> . Die eingeladene externe Gutachter:in wird per E-Mail verständigt und muss daraufhin die Einladung bestätigen oder ablehnen. In beiden Fällen wird die ZwiSt automatisch informiert. Die Gutachter:in erhält ausschließlich Zugriff zu den Daten jenes Antrags, zu dem die Einladung erfolgt ist und verliert dieses Recht nach erfolgter Stellungnahme wieder. Mit Abschluss der Stellungnahme muss die externe Gutachter:in einen unterschriebenen Scan der Stellungnahme bereitstellen, welche von der ZwiSt eingesehen werden kann. Die vergebenen Punkte im Zuge der Begutachtung werden automatisch in die Gesamtsumme der Bewertungspunkte übertragen. Die Begutachtung durch die externe Gutachter:in ist die Einladung zu stormieren. Andernfalls ist ein Abschluss der Bewertung durch die ZwiSt nicht möglich.																																	

Abbildung 7 „Neue Förderstellen Gutachter:in anlegen“

**Förderstellen Gutachter:in**

Unterstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten (**ZwiSt**-) internen Gutachter:innen zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags müssen mindestens **1 interne Gutachter:in** hinzugezogen werden. Die internen Gutachter:innen müssen keinen Zugang für IDEA-ESFplus besitzen, damit das Ergebnis des Gutachtens dokumentiert wird. Die Erfassung kann von einer beliebigen berechtigten Person der ZwiSt erfolgen. Am Ende der Erfassung ist das von der jeweiligen internen Gutachter:in gegenzeichnete Stellungnahmen-PDF (Vorlage wird durch die Applikation generiert) hochzuladen und der Fragebogen freizugeben. Die Bewertungspunkte werden summiert nach erfolgter Freigabe automatisch in der oben stehenden Tabelle berücksichtigt.

	Name	angelegt/eingeladen am	angelegt/eingeladen von	Status	Inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien		
					Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte
	Max Tester	16.02.2025	VEWE1 User	Eingeladen	0,00			0,00		

**Abbildung 8 Menüpunkt „Förderstellen Gutachter:in Symbole“**

Durch Klicken auf den „Pfeil nach rechts“ → ist es möglich die „Inhaltlichen Kriterien“ einzusehen und einen „Kommentar“ einzufügen. Es werden zudem die „Punkte“ und „Max.“ Punkte ersichtlich.

Wenn dies erfolgt ist, dann öffnet sich dieses Fenster. Es zeigt eine Gesamtübersicht, Informationen über eventuelle Förderstellen Gutachten. Dabei ist es möglich die Punktevergabe auf „Inhaltliche Kriterien“ und „Finanzielle Kriterien“ einzusehen. Hier sind durch die Gutachter:innen die Felder zu befüllen, sprich die gewählten „Punkte“ und eine „Begründung“ abzugeben.

Qualitative Kriterien bearbeiten x

**Gutachter:in:** Max Tester  
**Status:** Eingeladen

**Inhaltliche Kriterien**

	Punkte	max. Punkte	Begründung
<b>Allgemein</b>			
Das Vorhaben entspricht den Vorgaben des Calls.	0,00	10	Begründung 0 / 500 Zeichen
<b>Projektkonzept - Zielgruppe</b>			
Das Projektkonzept ist auf die Zielgruppe gem. Call ausgerichtet.	0,00	5	Begründung 0 / 500 Zeichen
<b>Projektkonzept - Indikatoren</b>			
Die Planindikatoren für das Vorhaben werden als realistisch eingeschätzt.	0,00	5	Begründung 0 / 500 Zeichen
<b>Finanzielle Kriterien</b>			
<b>Finanzielle Bewertungskriterien</b>			
Die geplanten Kosten sind realistisch dargestellt.	0,00	10	Begründung 0 / 500 Zeichen
Der Finanzplan enthält nur förderbare Kostenpositionen.	0,00	10	Begründung 0 / 500 Zeichen
Der Finanzplan liegt für die gesamte Projektdauer vor.	0,00	10	Begründung 0 / 500 Zeichen

**Abbildung 9 Menüpunkt „Inhaltliche Kriterien“**

Am Ende der Erfassung ist das von der jeweiligen internen Gutachter:in gegenzeichnete Stellungnahmen-PDF (Vorlage wird durch die Applikation generiert) hochzuladen.

Qualitative Kriterien Dokumente

	Typ	Dateiname	Bezeichnung	Abgelegt am
	Antrag: Gutachterbewertung --> Inhaltliche Kriterien			

Zeige Zeile 1 bis 1 von 1 Zeile.

[Abbrechen](#)

**Abbildung 10 Qualitative Kriterien Dokumente“**

Durch Klicken auf die Schaltfläche ist es möglich die Kriterien freizugeben.

Stellungnahme nicht zu erwarten, sind die Einladungen zu stornieren.

Status	Inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien						
	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte				
In Begutachtung	0,00			0,00						
Kommentar										
<b>Förderstellen Gutachter:in</b>										
Untenstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten internen Gutachter:innen müssen keinen Zugang für IDEA-ESF jeweiligen internen Gutachter:in <b>gegenzeichnete</b> Stellungnahmen oben stehenden Tabelle berücksichtigt.										
<div style="border: 1px solid red; padding: 5px;"> <b>Qualitative Kriterien Freigeben</b>            Gutachter:in: Max Tester            Wollen Sie wirklich freigeben?  <input type="button" value="Freigeben"/> <input type="button" value="Abbrechen"/> </div>										
	Name	angelegt/eingeladen am	angelegt/eingeladen von	Status	Inhaltliche Kriterien		Finanzielle Kriterien			
	Max Tester	16.02.2025	VEWE1 User	Eingeladen	0,00	25	12,5	0,00	40	20
<b>Externe Gutachter:in</b>										
Untenstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten <b>externen Gutachter:innen</b> zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags muss minimal 1 externe Gutachter:in hinzugezogen werden. Eine externe Gutachter:in kann nur konsultiert werden, wenn diese eine registrierte User:in in der Projektträger:innen-Umgebung ist.										

**Abbildung 11 Förderstellen Gutachter:in „Qualitative Kriterien freigeben“**

Die Bewertungspunkte werden summiert nach erfolgter Freigabe automatisch in der obenstehenden Tabelle berücksichtigt.

### Externe Gutachter:in

Untenstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten *externen Gutachter:innen* zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags muss minimal eine *eine externe Gutachter:in* hinzugezogen werden. Eine *externe Gutachter:in* kann nur konsultiert werden, wenn diese eine registrierte User:in in der Projektträger:innen-Umgebung ist.

Die Registrierung ist auf <https://userapp.IDEA ESF+-esfplus.gv.at/register> vorzunehmen.

Nähere Informationen zur Registrierung finden sich im IDEA Handbuch Allgemein Begünstigte.

\*\*\*\* IDEA-ESFplus - TEST \*\*\*\*:IDEA-ESFplus: Einladung zur Begutachtung des Antrags '79', 'Test', '1234' [Posteingang](#) ×

IDEA-ESFplus Test <reply\_support@incentro.at>  
an mich ↗

\*\*\*\*\* TESTSYSTEM IDEA-ESFplus\*\*\*\*\*

Diese Email wurde von einem Test/Evaluierungssystem versendet. Alle Inhalte sind somit als nichtig zu betrachten.

Sehr geehrte Damen und Herren!

Sie wurden zur Begutachtung des nachfolgenden Antrags im Zuge des ESF-Programms eingeladen:

Förderstelle: Amt der Salzburger Landesregierung  
Projekträger: Projektträger 1d  
Projektnummer: 79  
Projekttitle: Test  
Aktenzahl: 1234

Bitte betätigen Sie den folgenden Link, um Ihre Einladung zu bestätigen oder abzulehnen.

[https://zwimos-userapp.incentro.at/oop\\_invitation/\\$2y\\$10\\$PhF94Fd1vEv8hNEndO5SsuCgjwlhFFmNP1ggcTnXm1UknvaOa](https://zwimos-userapp.incentro.at/oop_invitation/$2y$10$PhF94Fd1vEv8hNEndO5SsuCgjwlhFFmNP1ggcTnXm1UknvaOa)

Mit freundlichen Grüßen

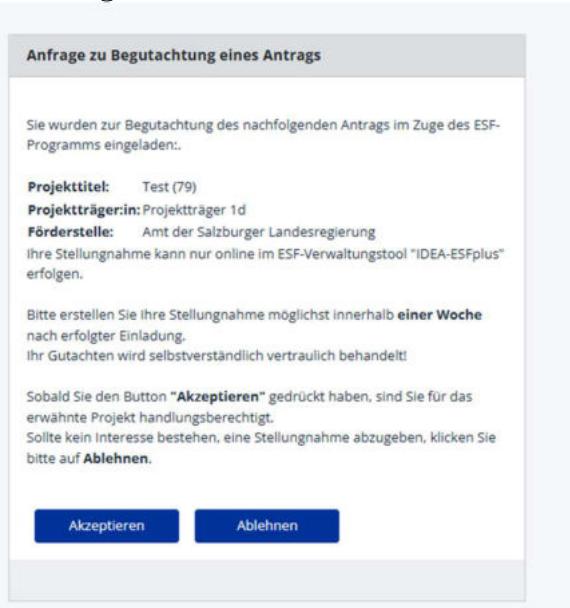
Ihr IDEA-ESFplus Team

Achtung: Diese Nachricht wurde automatisiert von einem System versandt. Bitte antworten Sie keinesfalls an die Absenderadresse.

[← Antworten](#) [↗ Weiterleiten](#) [😊](#)

### Abbildung 12 Externe Gutachter:in „Einladung zur Begutachtung des Antrags“

Personen die im weiteren Verlauf als externe Gutachter:innen bei der Antrags-Bewertung beteiligt sind, müssen sich in IDEA ESF+ im Vorfeld ihrer Nominierung registrieren um die Einladung der Förderstelle/ZWIST annehmen zu können und ihre Antrags-Bewertung in der Datenbank eingeben zu können.



### Abbildung 13 Externe Gutachter:in „Anfrage zu Begutachtung eines Antrags“

Die eingeladene externe Gutachter:in wird per E-Mail verständigt und muss daraufhin die Einladung bestätigen oder ablehnen. In beiden Fällen wird die ZwiSt automatisch per E-Mail über die Entscheidung informiert.

Nach erfolgreicher Registrierung und Einloggen erscheint folgende Seite:

**Abbildung 14 Externe Gutachter:in „Anträge/Projekte“**

Durch Klicken auf die Pfeiltaste, wird die Antragsbewertung geöffnet und es erscheint folgende Seite:

### Bewertung Qualitative Kriterien:

**Abbildung 15 Externe Gutachter:in „Bewertung Qualitative Kriterien“**

Die Gutachter:in erhält ausschließlich Zugriff zu den Daten jenes Antrags, zu dem die Einladung erfolgt ist und verliert dieses Recht nach erfolgter Stellungnahme wieder.

Die Bewertung des Antrags erfolgt mit Hilfe einer Punktevergabe und einer optionalen Begründung.

Die Bewertung des gegenständlichen Antrags erfolgt indem die untenstehenden Kriterien mit Bewertungspunkten versehen werden. Im Bedarfsfall kann im Feld Begründung eine nähere Erläuterung der Entscheidung erfolgen.

Es ist zu beachten, dass alle Fragen des Fragebogens beantwortet werden müssen, um die Bewertung abzuschließen.

Bei der Punktevergabe darf die Maximalpunkte-Anzahl (max. Punkte) pro Frage nicht überschritten werden.

### Upload Stellungnahme:

Typ	Dateiname	Bezeichnung	Abgelegt am
Antrag: Gutachterbewertung --> Inhaltliche Kriterien	Test	Test	16.02.2025

**Abbildung 16 externe Gutachter:in „Upload Stellungnahme“**

Nach Abschluss der Bewertung wird die vorgefertigte Zusammenfassung der Angaben durch Drücken des Buttons **Stellungnahme PDF** heruntergeladen.

Die unterfertigte Version (elektronisch signiert oder handschriftlich mit nachfolgendem Scan) dieses Dokuments ist darauffolgend hier bereitzustellen. Die erfolgt durch den Button **+**.

### Dokumente zum Antrag:

Die Unterlagen zum Antrag finden sich unter „Dokumente zum Antrag“.

Typ	Bezeichnung	Dateiname	Abgelegt am	Gültig
* Bestätigung Bankverbindung Begünstiger	Test	Test	12.02.2025	Ja
Somatische Dokumente	Test	Test	12.02.2025	Ja
* Selbsterklärung - Doppelförderung (Unter Verwendung der im Call bereitgestellten Formularvorlage) / Detailunterlagen zu bestehenden Förderungen.	Test	Test	12.02.2025	Ja
* Antrags-PDF (Systemversion)		Antrag_IDEA_079_1RG5BG	12.02.2025	Ja

**Abbildung 17 Externe Gutachter:in „Dokumente zum Antrag“**

## Projektmitarbeiter:innen:

Unter dem Punkt Projektmitarbeiter:innen können die Informationen zu den einzelnen Projektmitarbeiter:innen eingesehen werden.

Name	Gültig von	Gültig bis	Kostenart	Vertragsverhältnis	Projekt-Anteil	Abrechnungsmethode	Projekt-Anteil (%)	Geplante Projekt-Arbeitsstunden (h)
Test Test (Planstelle: Nein)	03.2025	09.2025	SEK14 Projektkosten Projektleiter	Angestellt	Anteilig	Stunden	1	150,00
Lisa Müller (Planstelle: Nein)	01.2026	06.2026	SEK14 Projektkosten Projektleiter	Angestellt	100%	Prozent	100	860,00

Abbildung 18 externe Gutachter:in „Projektmitarbeiter:innen“

Nach erfolgter Bewertung sowie dem Hochladen der Unterlagen kann mit dem Button → **Bewertung abschließen** die Bewertung abgeschlossen werden.

Allgemein	Punkte	max. Punkte	Begründung
Das Vorhaben entspricht den Vorgaben des Calls.	10,00	10	Test
Projektkonzept ist auf die Zielgruppe gem. Call ausgerichtet.	4,00	5	Test
Projektkonzept - Indikatoren	5,00	5	Test

Abbildung 19 externe Gutachter:in „Bewertung abschließen“

Abbildung 20 externe Gutachter:in „Qualitative Kriterien freigeben“



Abbildung 21 externe Gutachter:in „Qualitative Kriterien wurden freigegeben“

Die vergebenen Punkte im Zuge der Begutachtung werden automatisch in die Gesamtsumme der Bewertungspunkte addiert. Erfolgt (trotz Zusage) keine Begutachtung durch die *externe Gutachter:in* ist die Einladung zu stornieren. Andernfalls ist ein Abschluss der Bewertung durch die ZwiSt nicht möglich.

Externe Gutachter:in										
Unterstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten <i>externen Gutachter:innen</i> zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags <b>muss mindestens 1 externe Gutachter:in</b> hinzugezogen werden. Eine externe Gutachter:in kann nur konsultiert werden, wenn diese eine <b>registrierte User:in in der Projektträger:innen-Umgebung</b> ist. Um Zugangsdaten zu erhalten, ist eine Registrierung unter der folgenden Webseite von Nötig: <a href="http://zwimos-userapp.incentro.at/register">zwimos-userapp.incentro.at/register</a> . Die eingeladene externe Gutachter:in wird per E-Mail verständigt und muss daraufhin die Einladung bestätigen oder ablehnen. In beiden Fällen wird die ZwiSt automatisch per E-Mail über die Entscheidung informiert. Die Gutachter:in erhält ausschließlich Zugriff zu den Daten jenes Antrags, zu dem die Einladung erfolgt und verliert dieses Recht nach erfolgter Stellungnahme wieder. Mit Abschluss der Stellungnahme muss die externe Gutachter:in einen unterschriebenen Scan der Stellungnahme bereitstellen, welche von der ZwiSt eingesehen werden kann. Die vergebenen Punkte im Zuge der Begutachtung werden automatisch in die Gesamtsumme der Bewertungspunkte addiert. Erfolgt (trotz Zusage) keine Begutachtung durch die externe Gutachter:in ist die Einladung zu stornieren. Andernfalls ist ein Abschluss der Bewertung durch die ZwiSt nicht möglich.										
+ Neue Einladung	Name	angelegt/eingeladen am	angelegt/eingeladen von	Status	inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien		
					Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte
	Abrechnung_PT Tester:in	16.02.2025	VEWE1 User	Freigegeben	19.00	25	12.5	31.00	40	20

Abbildung 22 externe Gutachter:in „Qualitative Kriterien Gesamtübersicht“

Abschluss Gesamtbewertung:																												
Qualitative Kriterien																												
Rahmenbedingung für eine erfolgreiche Genehmigung: • Die Bewertung der <b>Qualitativen Kriterien</b> ist freizugeben/abzuschließen.																												
<b>Gesamtübersicht</b> Nach erfolgter Freigabe der Stellungnahmen werden die Summen der Bewertungspunkte hier dargestellt und den möglichen Maximal- wie auch Minimalwerten (für die Förderwürdigkeit) gegenübergestellt. Zu jedem Beurteilungskriterium kann optional ein Kommentar durch die ZwiSt verfasst werden. Am Ende des Prozesses ist die Beurteilung <b>irreversibel</b> abzuschließen. Voraussetzung dafür ist, dass die <b>freigegebenen Stellungnahmen</b> von <b>allen eingeladenen Gutachter:innen</b> vorliegen. Ist eine Stellungnahme nicht zu erwarten, sind die Einladungen zu stornieren.																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Status</th> <th rowspan="2">Punkte Σ</th> <th colspan="3">inhaltliche Kriterien</th> <th colspan="3">Finanzielle Kriterien</th> </tr> <tr> <th>Max. Punkte</th> <th>Min. Punkte</th> <th>Punkte Σ</th> <th>Max. Punkte</th> <th>Min. Punkte</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>In Begutachtung</td> <td>19.00 (38.00%)</td> <td>50</td> <td>25</td> <td>31.00 (38.75%)</td> <td>80</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table>									Status	Punkte Σ	inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien			Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	In Begutachtung	19.00 (38.00%)	50	25	31.00 (38.75%)	80	40
Status	Punkte Σ	inhaltliche Kriterien			Finanzielle Kriterien																							
		Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte																						
In Begutachtung	19.00 (38.00%)	50	25	31.00 (38.75%)	80	40																						
Kommentar																												

Abbildung 23 Abschluss Gesamtbewertung

Durch Klick auf die Schaltfläche ist es möglich die Kriterien freizugeben. Damit dies erfolgen kann, müssen jedoch die Bewertungen von allen beteiligten Personen abgegeben worden sein.

**Qualitative Kriterien**

Rahmenbedingung für eine erfolgreiche Stellungnahme:  
• Die Bewertung der Qualitätskriterien

**Gesamtübersicht**

Nach erfolgter Freigabe der Stellungnahmen kann ein Kommentar durch die ZwiSt verfasst werden. Eine Stellungnahme nicht zu erwarten, ist ebenfalls möglich.

	Status
	In Bearbeitung
Kommentar	

**Förderstellen Gutachter:in**

Unterstehend erfolgt die Darstellung/Einladung aller involvierten (ZwiSt-) internen Gutachter:innen zu dem gegenständlichen Antrag. Im Zuge der Begutachtung eines Antrags müssen mindestens 2 interne und 1 externer Gutachter Ihre Stellungnahme vollständig und dokumentiert (rechtsgültig unterschriebener und eingeschante Beurteilungsbogen) bereitgestellt haben. Im Kommentarfeld unterhalb kann optional eine zusammenfassende Stellungnahme zur Beurteilung festgehalten werden, die im zusammenfassenden PDF der Beurteilung aufscheint. Sind alle Anforderungen erfüllt, klicken Sie bitte auf **Freigeben**.

**Kommentar**

Mit diesem Schritt wird der Bewertungsprozess zum gegenständlichen Projekt **irreversibel** abgeschlossen. Bitte prüfen Sie die die **Vollständigkeit** der Bewertungsinhalte. Es müssen minimal 2 interne und 1 externer Gutachter Ihre Stellungnahme vollständig und dokumentiert (rechtsgültig unterschriebener und eingeschante Beurteilungsbogen) bereitgestellt haben. Im Kommentarfeld unterhalb kann optional eine zusammenfassende Stellungnahme zur Beurteilung festgehalten werden, die im zusammenfassenden PDF der Beurteilung aufscheint. Sind alle Anforderungen erfüllt, klicken Sie bitte auf **Freigeben**.

**Kommentar**

**Freigeben** **Abbrechen**

Abbildung 24 Gesamtübersicht „Qualitative Kriterien freigeben“

**Qualitative Kriterien**

Qualitative Kriterien wurde freigegeben

**Inhaltliche Kriterien**

Status	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte	Punkte Σ	Max. Punkte	Min. Punkte
Freigegeben	19,00 (38,00%)	50	25	31,00 (38,75%)	80	40
Kommentar	Test					

**Finanzielle Kriterien**

**Förderstellen Gutachterin**

Nach erfolgter Freigabe der Stellungnahmen werden die Summen der Bewertungspunkte hier dargestellt und den möglichen Maximal- wie auch Minimalwerten (für die Förderwürdigkeit) gegenübergestellt. Zu jedem Beurteilungskriterium kann optional ein Kommentar durch die ZwiSt verfasst werden. Am Ende des Prozesses ist die Beurteilung **irreversibel** abzuschließen. Voraussetzung dafür ist, dass die **freigegebenen Stellungnahmen** von **allen eingeladenen Gutachtern** vorliegen. Ist eine Stellungnahme nicht zu erwarten, sind die Einladungen zu stornieren.

Name	angelegt/eingerichtet am	angelegt/eingerichtet von	Status	Inhaltliche Kriterien	Finanzielle Kriterien
Max Tester	16.02.2025	VIEW1 User	Freigegeben	Punkte Σ: 0,00 Max. Punkte: 25 Min. Punkte: 12,5	Punkte Σ: 0,00 Max. Punkte: 40 Min. Punkte: 20

**Externe Gutachterin**

AGB - Barrierefreiheit - Impressum - DSGVO

LAND SALZBURG Amt der Salzburger Landesregierung

Abbildung 25 Gesamtübersicht „Qualitative Kriterien wurden freigegeben“

### 2.1.3. Beihilfenrecht-Checkliste

Unter Beihilfenrecht-Checkliste kann eine Freigabe initiiert werden. Es sind die Fragen der Prüfberichte mit „Ja“, „Nein“ oder „ka“ zu beantworten, sowie jeweils ein Kommentar zu verfassen.

The screenshot shows the software's main navigation bar at the top with links like 'Startseite', 'Calls/Aufrufe', 'Fördervorhaben/Vergaben', 'Korrespondenz (User)', 'Berichte', and 'Administration'. Below this, a yellow header bar displays project details: 'Antrag-/Projekt-Nr. 1234 / 1-LRS0202', 'Akronym TEST', 'Antrag-/Projekt-Status Antrag-Begrachtung', 'Beginnstiger Projektinhaber', and 'Projekt Klassifikation Einzel-Projekt (SEIN PROJ)'. A red box highlights the 'Beihilfenrecht-Checkliste' link under the 'Bewertung' section in the left sidebar.

**Beihilfenrecht-Checkliste**

Rahmenbedingung für eine erfolgreiche Genehmigung:

- Die Fragenbearbeitung zu den Beihilfenrecht-Checkliste muss abgeschlossen sein.

**Freigegeben**

Ist Relevanz in Bezug auf das Beihilfenrecht gegeben?

ja  nein

Begründung:  
0 / Zeichen

Ist Relevanz in Bezug auf das Beihilfenrecht gegeben?

ja  nein

Begründung:  
0 / Zeichen

**Prüfung A**

Stärkt das potentielle Vorhaben die Stellung der Mitteilempfänger im Wettbewerb gegenüber Mitbewerbern oder könnte deren Stellung potenziell verstärken?

ja  nein  ka

Begründung:  
0 / Zeichen

Wirkt sich das potentielle Vorhaben grenzüberschreitend auf andere EU-Mitgliedsstaaten aus oder könnte sich zukünftig grenzüberschreitend auswirken?

ja  nein  ka

Begründung:  
0 / Zeichen

Abbildung 26 Menüpunkt „Beihilfenrecht-Checkliste“

Nach erfolgter Eingabe kann über die Frage „Freigegeben“ und Speichern die Freigabe der Checkliste erfolgen.

The screenshot shows a green success message: 'Die Daten wurden gespeichert!' and 'Freigegeben von: VEWE1 User' with the date 'Freigegeben am: 16.02.2025'. The 'Freigegeben' field is checked ('ja'). Below it, the question 'Ist Relevanz in Bezug auf das Beihilfenrecht gegeben?' has the answer 'ja' selected. Both have associated text input fields for justification.

Die Daten wurden gespeichert!

Freigegeben von: VEWE1 User  
Freigegeben am: 16.02.2025

Freigegeben

Ist Relevanz in Bezug auf das Beihilfenrecht gegeben?

ja  nein

Begründung:  
0 / Zeichen

Ist Relevanz in Bezug auf das Beihilfenrecht gegeben?

ja  nein

Begründung:  
0 / Zeichen

Abbildung 27 Menüpunkt „Beihilfenrecht-Checkliste Freigabe“

#### 2.1.4. Dokumente

Unter Dokumenten sind die entsprechenden Dokumente hochzuladen. Dokumenttypen welche mit einem Stern gekennzeichnet sind, sind Pflichtdokumente.

The screenshot shows the 'Anlagen/Dokumente Bewertung' section with a red box highlighting the 'Dokument' link in the left sidebar. The sidebar also lists other sections like 'Metadaten', 'Projektorganisation', 'Inhalt des Projektes', 'Kosten/Budget', 'Abrechnungsrelevante Informationen', 'Berichte', 'Anlagen/Dokumente', 'Bewertung', and 'Beihilfenrecht-Checkliste'. The 'Dokument' link is highlighted with a red box.

**Anlagen/Dokumente Bewertung**

Rahmenbedingung für eine erfolgreiche Genehmigung:

- Zu den unten gelisteten **Dokumententypen** sind die zugehörigen Unterlagen vollständig bereitzustellen.

Antrag/Bewertung/Dokumente-adminapp-Testtext  
HTML TEST

	Typ	Bezeichnung	Dateiname	Abgelegt am	Gültig
<input checked="" type="checkbox"/>	Antrags-Bewertung: Beihilfen Checklist *				
<input checked="" type="checkbox"/>	Checkliste Doppel-Förderungen *				
<input checked="" type="checkbox"/>	Vertraulichkeitsklärung externer Gutachter *				
<input checked="" type="checkbox"/>	Sonstige Dokument zur Bewertung				
<input checked="" type="checkbox"/>	Antrags-Bewertung: Formalkriterien *				
<input checked="" type="checkbox"/>	Antrags-Bewertung: Bewertung Qualitativ (Gesamt) *				

Abbildung 28 Anlagen/Dokumente

